

Veresegyház Város Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2026. január 21-ei rendes, nyílt üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala 111. számú termében, 2026. január 21-én, szerdán, 8 óra 30 percre meghirdetett, 8 óra 34 perckor kezdődő Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcskei-Molnár Antal elnökhelyettes, Gáncs Gábor, dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta, Vastag András

Állandó meghívottak: Cserháti Ferenc polgármester, Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Székelyné Szabó Andrea jegyző, Kántor Zsuzsanna aljegyző, Balog Erzsébet igazgatási osztályvezető, Szabó László rendszergazda, Felber Orsolya jegyzőkönyvvezető, Holósi Ildikó bizottsági referens

Hivatal részéről: Nyári Arnold kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős referens, Veressné Györki Melinda alpolgármesteri referens

Szénás Zsoltné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit. A 2026. január 21-ei Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Tájékoztatom a bizottság tagjait és a megjelenteket, hogy a bizottsági ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely élő adásban megtekinthető, illetve visszanezhető az önkormányzati tévé weboldalán keresztül. A kiküldött meghívó szerint 5 napirendi pont van, az 5. napirendi pont az Egyebek. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) **Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelet tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 2.) **A bizottság 206. évi Munkatervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 3.) **Beszámoló a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság, valamint a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2025. évben végzet munkájáról**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 4.) **Radics Lajos 1956-os mártír síremlékének megalkotására pályázat kiírása**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök
- 5.) **Egyebek**
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné, a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítőjének Gáncs Gábor bizottsági tagot kérte fel, melyet a bizottság tagjai 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

1. napirendi pont: Veregyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelet tervezetének véleményezése
Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Gondolom, mindenki megkapta az előterjesztést. Ebben a rendeletben elsősorban az egyetemisták ösztöndíjazásáról szóló rész érint bennünket. A sporttal kapcsolatos részt a másik bizottság fogja tárgyalni. Mivel rendeletről van szó, a későbbiekben ez alapján kerülnek kiírásra a pályázatok. Van-e kérdés, hozzászólás? Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Talán régi adóssága a bizottságnak, illetve a testületnek, hogy a felsőoktatási hallgatók ösztöndíjazásáról egy egységes szabályrendszert alkossunk. Erről konszenzus volt már korábban, hogy ezt fontosnak tartjuk, és szeretnénk ezt megtenni. Volt egy javaslatom, amely mindössze két lényeges pontban, vagy talán inkább másfél pontban tér el a jelenlegi előterjesztéstől. Az egyik eltérés, hogy kikerült belőle a szociális elem, mint differenciáló szempont. Az én javaslatom is alapvetően az volt, hogy tanulmányi ösztöndíj legyen, de azon belül lehetőséget adott volna – nem kötelező jelleggel – arra, hogy szociális alapon differenciálni lehessen a hallgatók, illetve az ösztöndíj mértéke között. Ez kikerült a tervezetből, ez a leglényegesebb változás. Az ösztöndíj célját tekintve kifogásom nincs, ezt alapvetően el tudom fogadni és támogatom is, és úgy gondolom, hogy ilyen formában is lehet támogatni az egyetemistákat, tehát ez a megoldás számomra rendben van. A másik eltérés az ösztöndíj mértékére vonatkozik. Én valamivel magasabb összeget, ha jól emlékszem, havi 20.000 és 50.000 forint közötti összeget javasoltam megállapítani, tekintettel a mai életviszonyokra. A jelenlegi előterjesztés ezzel szemben havi 10.000 és 30.000 forint közötti összeget határoz meg. Ezt is el tudom fogadni, ezzel kapcsolatban sincs kifogásom, bár nyilván egy magasabb összeg nagyobb mértékben tudná segíteni a hallgatók mindennapjait. Ugyanakkor figyelemmel kell lennünk más szempontokra is, így például a pénzügyi lehetőségekre, illetve ez a megoldás lehetőséget biztosít arra is, hogy több hallgató részesülhessen támogatásban, még ha kisebb összegben is. Összességében ezt a részt rendben lévőnek tartom, támogatni fogom. Ugyanakkor az előterjesztés nemcsak az egyetemi ösztöndíjakról szól, hanem a sporttámogatásokról is. A sporttámogatásokkal kapcsolatos rendszer számomra nem teljesen érthető. A javaslat szerint két fő részesülne havi 200.000 forintos támogatásban ösztöndíj keretében. Elfogadom, hogy a kiemelkedő sportteljesítményt el kell ismerni, azonban véleményem szerint erre nem az ösztöndíj a legmegfelelőbb forma. Már csak azért sem, mert a havi 200.000 forintos összeg véleményem szerint messze meghaladja azt a szintet, amit ösztöndíjnak lehet tekinteni. Ez gyakorlatilag egy félállásnak vagy egy más típusú juttatásnak felel meg. Az e mögött meghúzódó logikát jelenleg nem értem, ezért szeretném, ha ezt valaki részletesebben el tudná magyarázni, mert számomra ez így egyelőre furcsa. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné: Jegyző Asszony?

Székelyné Szabó Andrea: Ez egy rövid megbeszélés eredménye volt, amin nyilván lehet változtatni. Az okait én sem tudom felvázolni. Lázár Ildikó Elnök Asszony, aki erről többet tud.

Dr. Tatár Sándor 8 óra 41 perckor megérkezett a tanácskozó terembe, így a bizottság 7 fővel határozatképes.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. A sport részéről én sem nagyon tudok mit mondani, mivel nem vettem részt a megbeszélésen. A saját területünket illetően felmerül a kérdés, hogy az ösztöndíj szociális jellegűnek minősül-e. Nem zárja ki egymást, hogy az ösztöndíj összegét szociális alapon is differenciáljuk? Átadom a szót Székelyné Szabó Andrea jegyzőnek.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Nem, abszolút nem zárja ki egymást. Ha a bizottság úgy dönt, hogy szeretné ilyen módon is elbírálni, akkor ez bekerülhet.

Szénás Zsoltné elnök: Azt hittem, hogy azért maradt ki belőle, mert a kettő együtt kizáró ok.

Székelyné Szabó Andrea jegyző: Nem. A megbeszélésen, amelyen többen is részt vettünk, így alakult ki ez az anyag. Ez tulajdonképpen egy tervezet, tehát a most beterjesztett anyagot még nem kötelező elfogadni. Az volt a célunk, hogy időben készüljön egy olyan rendelet, amelyet akár a februári ülésen, akár később el lehet fogadni. Nyilván a költségvetés elfogadása előtt célszerű látni, hogy lesz egy ilyen rendelet. Ez még nem egy kiforrott, végleges tervezet.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Még lenne egy észrevételem az előterjesztéssel kapcsolatban. A tervezetben szerepel, hogy az ösztöndíjban részesülőknek beszámolót kell készíteniük. Nem egyértelmű számomra, hogy ki fogja ezeket a beszámolókat átolvasni, illetve az sem, hogy mi történik abban az esetben, ha a beszámoló nem készül el? Visszavonjuk az ösztöndíjat? Nem a sporttal kapcsolatos részről beszélek, hanem az egyetemisták ösztöndíjával összefüggésben. Felmerül bennem a kérdés, hogy mi indokolja a beszámolási kötelezettséget, illetve mi volt ezzel a szándék. Nem tartom célszerűnek, hogy fél évente húsz-harminc tanulmányi beszámolót kelljen elolvasni. Amennyiben a hallgató nem éri el a 4-es tanulmányi átlagot, a következő félévben úgysem pályázhat, ezért számomra így nem egyértelmű. A 7. § (7) bekezdésében olvastam ezt.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Azért fogalmaztam így bele, mert célszerű egy folyósított ösztöndíj esetében időszakosan felülvizsgálni, hogy annak eredménye valóban megvalósul-e, illetve jó helyre kerül-e a támogatás. Ha ettől elvonatkoztatunk, de párhuzamot vonunk a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal, ott az önkormányzatok kezében nincs ilyen eszköz, azonban ez egy helyi szinten alapított ösztöndíj, ennél én célszerűnek tartottam, de természetesen, ahogy jegyző asszony is mondta, ez egy tervezet. Ahogy javasolja a bizottság, úgy kerül majd a testület elé, átdolgozva adott esetben. Lehet, hogy a gyakorlatban a bizottság úgy ítéli meg, hogy ez akadályt jelent, és nem indokolt a beszámoló bekérése. Az ösztöndíj folyósításához ösztöndíjszerződések fognak köttetni és ezekben a szerződésekben egy pont erről fog szólni.

Szénás Zsoltné elnök: Ha például 20 darab többoldalas beszámoló érkezik valakinek a tanulmányi életéről, úgy gondolom, hogy a tanulmányi átlaga vagy egy lecke könyv elegendő lehet visszacsatolásként.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Rendben, tudomásul vettem.

Szénás Zsoltné elnök: Ez csak az én észrevételem volt, más is szóljon hozzá. Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót. Egyetérték a beszámolóval, mert úgy gondolom, ha kapnak valamilyen támogatást ezek a felsőfokú képzésben részt vevő hallgatók, ez a szakmai beszámoló igazából nem arról szól, hogy egy könyvet kell írniuk, hanem röviden írja le, hogy milyen teljesítményt ért el. Egyébként az egész rendelettel egyetérték, és nagyon örülök, hogy végre elének került egy tervezet. Nagyon jó dolog, hogy tudjuk támogatni a felsőoktatásban részt vevő hallgatókat. Egy-két

dolgot szeretnék csak beletenni. A 3. §-ban csak egy kiegészítés kellene, hogy „hallgatói”, mert az egyetemen hallgatók vannak. Tehát a 3. § (2) bekezdés végén, hogy „nappali tagozatos tanulói, *hallgatói* és sportolói jogviszonnyal rendelkezők”, ezt tegyük oda. A sportolói ösztöndíj tekintetében felmerült egy kérdés. Az 5. § (1) bekezdésében szerepel az „első diploma megszerzése”. Ebben igaza van Melindának, mert van osztott és osztatlan képzés. Ha valaki osztottban az első diplomát megszerzi, mehet a mesterképzésre, ha viszont valaki megkapta az alapképzést, akkor az azt jelenti, hogy aki mesterre megy, az már nem pályázhat. Tehát az „első diploma megszerzése” részt nem kellene beletenni. A 7. §-ban lenne egy minimális javítás, hogy nem diák, hanem hallgató. Visszatérve az 5. § (1) bekezdésre, ami ellentmondásban van a 7. § (1) d) pontjával, ahol ott van, hogy mesterképzésben vesz részt, ezt nézzétek meg légyszíves. Felmerült még egy kérdés az elszámolt folyósításokra vonatkozóan. Egyébként ezt mindig mondtuk, hogy Ti nézzétek meg, meg a pénzügy a kiírást, határidőket, benyújtás stb. Van egy tavaszi és egy őszi szemeszter. Márciusban kerül elfogadásra a költségvetés, tehát akkor április 30-ig történik a benyújtás és 30 napot követően történik az utalás. Egy hónap marad. Az őszi szemeszternél októberig van a benyújtás, november végéig történik az elbírálás, decemberben az utalás. Javasolnánk, hogy egyszeri alkalommal történjen az utalás. Elnézést, hogy nem szoltunk hamarabb, de ez most merült fel. Összességében nagyon jónak tartom a rendeletet, és örülök, hogy támogatjuk a hallgatókat. Visszatérve Szabolcs gondolatmenetére. Értem, amit mondasz, de a sportolói ösztöndíjat azok kaphatják, akik nemzeti olimpiai kerettagsággal rendelkező, válogatott sportolók, olimpiai sportág versenyzői. Ahhoz, hogy ez az egy-két fiatal itt maradjon én úgy gondolnám, hogy ilyen mértékű támogatással élnek. Én nem kötnék vele munkáltatói szerződést vagy státuszt stb., úgy gondolom, hogy aki már ilyen szintre jut, ők már nem csak a szakmai képzésben, tudásban a sportolásban jutnak olyan szintre, hanem ebben a keretben való mozgásnál tényleg olyan költségek merülnek fel, amit én támogatnék ilyen összeggel. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm szépen. Egyetértek alpolgármester asszony gondolatával, és én is ezt szeretném javasolni, hogy legyen beszámoló. Olyat ne csináljunk, hogy semminek ne legyen következménye, és nem tudjuk lekövetni. Még ha rövid volumenű is a beszámoló, de mindenki érezze, hogy kap pénzt. Ezért néhány oldal, vagy néhány gondolat legyen leírva arról, hogy mit csinált. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Köszönöm szépen. Azzal a gondolattal egyetértek, hogy valamifajta kommunikáció, vagy nevezzük ezt beszámolónak, történjen az ösztöndíj mellé, de hogy ez utólagos legyen, azt nem fogjuk tudni ellenőrizni. Mi a következménye annak, ha valaki nem ad be ilyet, vagy azt adja be, hogy „tök jó volt ez a fél év”, vagy ír róla 60 oldalt. Olyat elvárni, amihez nem tudunk következményt fűzni, szerintem nem biztos, hogy jó dolog. Az eredeti javaslatomban az volt, hogy magához az ösztöndíjpályázathoz írjon 5 sort, vagy 2 bekezdést, hogy mire szeretné felhasználni ezt a pénzt, amibe még a haverok, buli, Fanta is belefér. Ha valaki úgy gondolja, hogy ebben a félévben szórakozásra szeretne egy kis támogatást, az még akár beleférhet, de nyilván az egyetemisták alapvetően tankönyvre, bérletre vagy más, az egyetemi élethez szükséges kiadásokra költik a pénzt. Nyilván mindenki tud írni néhány mondatot arról, hogy mire fogja elkölteni, ami támogatásra méltó cél lehet. De ha már ilyet kérünk, szerintem azt az ösztöndíjpályázattal együtt kérjük, és ne utólagos elszámolásként. Ha utólag kérjük, annak sokkal kisebb súlya és kisebb jelentősége van. A pontosításokkal kapcsolatban, amik itt elhangzottak, első diploma, hány hónapban folyósítuk, egyszeri utalás vagy havonta, ezt mind el tudom fogadni. Szerintem a szociális rész nincs benne a tervezetben, és ha nem kérünk róla adatot, márpedig ez a tervezet nem kér a hallgatóktól erre adatot, akkor figyelembe se fogjuk tudni venni az ösztöndíjak eldöntésénél. Tehát ha

nem kérdezzük meg, hogy egyébként szociálisan rászorult vagy-e és erről nem fog nyilatkozni, ennek hiányában nem fogunk tudni mérlegelni, de ez nem probléma. Én nem kérem, hogy tegyük bele, én elfogadom ezt a megoldást, szerintem ez is egy jó megoldás. A célt el lehet érni sok úton, ha ez a koncepció, én ezt el tudom fogadni és még az összecszerúságát is el tudom fogadni, bár nyilván, hogyha lenne más, aki azt mondaná, hogy esetleg emeljünk ezen, nyilván ahhoz is tudnék csatlakozni, de én magam ezzel kapcsolatban nem kérném a módosítást. Amit viszont fontosnak tartok, hogy különítsük el a két témát. Bontsuk ketté ezt az előterjesztést, és szavazzunk külön a felsőoktatási ösztöndíjról, és kezeljük külön a sportösztöndíjat, már csak azért is, mert abban még maradtak nyitott kérdések. Elfogadom azt a szempontot is a sportösztöndíj kapcsán, hogy magas szintű sportolói tevékenység magasabb költséggel jár, de nem biztos, hogy ezt az önkormányzatnak kell ilyen mértékben támogatnia. Ez mennyiben különbözik egy felsőoktatási intézmény nemzetközi versenyétől? Ha egy felsőoktatási hallgató egy nemzetközi versenyen vesz részt, ott az útiköltséget, más felmerülő kiadásokat is finanszírozni kell. Ha eljut ilyen szintre, akkor az miben különbözik egy sportolói ösztöndíjtól? Nem gondolom, hogy az egyetemistáknál ezt egy önkormányzatnak kellene támogatnia. Az ilyen speciális kérdések nem általános szabályozás körébe valók. Azt is el tudom fogadni, hogy vannak olyan sportolók és lehet, hogy minden félévben van kettő olyan nemzeti vagy nemzetközi szintű sportolónk, aki mellé oda kell állni akár önkormányzati szinten is, de azt nem ösztöndíjpályázat keretében jó támogatni, hanem azt egyedi szerződés keretében, egyedileg meg kell vizsgálni azt a kérdést, és egy külön egyedi döntést kell erről hozni. Nem lehet beszuszakolni egy általános szabályozás közé, ahol összesen két emberről van szó. Úgy tenni, mintha ez egy sokak számára nyitva álló lehetőség lenne, miközben nagyon szűkös ennek a lehetősége. Néhány egyediből nem lehet egy általános keretszabályt megalkotni, ezért azt kérem, hogy külön kérdésként kezeljük ezt a két dolgot. Nagy örömmel meghallgatnám a sportbizottság érveit a sportösztöndíj mellett, és az alapján hoznám meg erről a végleges döntésemet. A felsőoktatási ösztöndíj pedig akár ebben a formában is támogatható. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Úgy tudom, hogy azért született ez a sportösztöndíj, hogy a veresegyházi kiemelkedő sportolókat itt tudjuk továbbra is tartani valamivel és ne menjenek el Veresegyházról. Azt gondolom, hogy innen indult el ez a dolog, de egyetértek azzal, hogy szedjük szét, és a mi részünket tárgyaljuk, vagy arról döntsünk, vagy javasoljunk. Most végül is csak javaslatot kell tenni. Átadom a szót Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tagnak.

Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag: Először az elhangzottakra reagálnék, és utána lenne egy kérdésem is. Valóban szedjük szét a két témát, mert a sport nem a mi részünk, de azért is jó támogatni a veresegyházi sportolókat, mert ma sportkarriert az tud csinálni, aki leginkább – amellet, hogy tehetséges, - a médiába bekerül. Van olyan veresegyházi lány, aki nagyon tehetséges volt, de nem a legjobb, minimálisan lejjebb volt, és őt már nem karolták úgy fel. Ha van egy ilyen támogatás, az szerintem ösztönzés is ezeknek a fiataloknak. Úgyhogy egy városi támogatást szerintem megérdemel az, aki ilyen szintig eljut. A kérdésem az lenne, hogy aki a Bursa Hungarica ösztöndíjon is indul, az nem kizáró ok a veresegyházi ösztöndíj esetében?

Szénás Zsoltné elnök: Nem, mert az egyik állami indíttatású, és ráadásul ott, aki már középiskolás, az is indulhat. Azt gondolom, hogy teljesen más jellegű.

Gulyás-Csombor Renáta bizottsági tag: Rendben, köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tagnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök asszony. Ez egy ösztöndíj, és ha már idecsapták a sportolói ösztöndíjat, akkor teljesen mindegy. Ezért azt javaslom, hogy maradjon így. Lehetne

az Ildikóék bizottságában is, de valóban szűk a keret, mert lehet, hogy egyet sem, lehet, hogy kettőt, vagy éppen egyet támogatunk. Nem értek egyet azzal, hogy cincáljuk szét az egészet, mert nagyjából le van írva, és abszolút követhető az egész. Én javaslom, hogy maradjon így. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Szövegszerűleg maradjon így, vagy egyben szavazzunk az egészről?

Dr. Bölcskei-Molnár Antal bizottsági tag: Egyben szavazzunk róla.

Szénás Zsoltné elnök: Most csak javaslatot kell tennünk, az egész rendelet megalkotásáról nem kell döntést hoznunk.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Azért javaslom, hogy bontsuk ketté, mert az egyik részt tudom támogatni, a másikat egyelőre nem tudom eldönteni, hogy tudom-e támogatni, vagy sem. Azt valóban el tudom fogadni, hogy szükséges a sportolókat támogatni, de nekem az összecszerúséggel kapcsolatban merült fel kérdésem, valamint azzal, hogy ezt általános keretrendszer szerint kell-e megtenni, vagy egyedileg kell ezt vizsgálni, és egyedileg kell ezekkel külön foglalkozni. Ha ilyen egyedi ügyek vannak, szerintem azt egyedileg kell kezelni, nem úgy tenni, mintha ez egy mások számára is elérhető lehetőség lenne. A felsőoktatási ösztöndíjjal kapcsolatban egyetlen nyitott kérdés maradt, az pedig a beszámoló kérdése, hogy legyen vagy ne legyen, ha legyen akkor hol legyen. Szerintem erről kellene véleményt alkotni. El tudom fogadni, hogy legyen beszámoló, de az szerintem az ösztöndíj benyújtásának legyen feltétele, és ne utólagos elszámolás. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Akkor a szociális részt ne rakjuk bele? Átadom a szót Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármesternek.

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Köszönöm a szót. Egyetértek azzal, amit Szabolcs mondott. Nem gondolnám, hogy ez annyira meghatározó, de fontosnak tartom, hogy vagy az elején, vagy a végén, de legyen beszámoló. Tehát ha bárkinek adunk támogatást, akár egy forintot is, akkor legyen valamilyen elszámolás. Egy előzetes tájékoztatás vagy egy utólagos elszámolás arról, mire használja a támogatást, ezt elfogadom. Sajnálom, hogy Lázár Ildikó nincs itt, mert igazából ezt követően került ide, hogy legyen a felsőoktatásban résztvevők számára ilyen lehetőség. Az, hogy benne van a sportolásra vonatkozó ösztöndíj, ez azért is jó, mert legalább látják az egyetemisták, és sarkallja őket arra, hogy van ilyen lehetőség: nézzük meg mik a keretfeltételeket, és lehet, hogy esetleg elérem. Ez ugyanakkor nem zárja ki, hogy egyedi megállapodás is köttethessen. Itt látható, hogy az adott réteget érintően két darab, két tematikára épülő ösztöndíj-lehetőség van. Úgy gondolom, hogy ez a két lehetőség maradjon egyben, és próbálják meg a diákok elérni ezt a szintet. Tényleg nagyon kevesen vannak. Köszönöm.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Akkor összegezném az elhangzott javaslatokat. Tehát a pályázó előre írjon egy motivációs levelet, amiben azt is jelezheti, mire szeretné felhasználni a támogatást. Továbbá az Edina által említett változtatások, a hallgatói jogviszony és az első diploma megszerzése, kerüljenek módosításra. Az ösztöndíj utalása egy összegben történjen, ne havi bontásban. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki az elhangzott módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet tervezetét, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal az elhangzott módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet-tervezetet és meghozta az alábbi

határozatot:

1/2026.(I.21) KKIB határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága Veresegyház Város Önkormányzata városi ösztöndíjak adományozásáról szóló rendelet tervezetét az elhangzott módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2026. január 28.

Felelős: elnök

2. napirendi pont: A Bizottság 2026. évi Munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Történt egy kis malőr. Tegnap estig a Munkaterv anyagának csak az egyik oldala volt feltöltve a felhőbe, de tegnap este a hibát javítottuk, és mindkét oldal feltöltésre került. Nincsenek benne jelentős változások. Esetleg valakinek van ezzel kapcsolatban észrevétele? Nekem annyi volt, hogy ma január 21-e van, és a Támaszpont MOPKA beszámolója februárban lesz, szerintem ezt ma már átírhatjuk. Kérném ennek javítását, többi részével egyetértek. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot.

2/2026.(I.21) KKIB határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága módosítással – „A Támaszpont MOPKA 2025. évi Beszámolójának és 2026. évi Szakmai tervének véleményezése” napirendi pont kerüljön át a Február 18-ai ülés napirendjéhez – elfogadja a Bizottság 1. számú melléklet szerinti 2026. évi Munkatervét.

Határidő: 2026. január 21.

Felelős: elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság, valamint a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2025. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Ketté kellett szedni a beszámolót, mert a bizottság feladataiban változás történt. Megalakult a Fenntartható Fejlődés Bizottság, és a környezetvédelem átkerült hozzájuk, ezért a beszámoló szakmai és pénzügyi része ketté van szedve. Gondolom, mindenki megkapta és el is olvasta. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

3/2026.(I.21) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága elfogadja a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság és a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság elnöke által, a 2025. évi tevékenységéről készített Szakmai és Pénzügyi beszámolókat és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 2) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: elnök

4. napirendi pont: Radics Lajos 1956-os mártír síremlékének megalkotására pályázat kiírása

Előterjesztő: Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné elnök: Radics Lajos, 1956-os mártír síremlékének megalkotására pályázatot szeretnénk kiírni, ennek előterjesztése van előttem. Ez legfeljebb 5 millió forintot érint. A szobor megalkotása legfeljebb nettó 4,5 millió forint lehet, a pályázati egyéb költségek pedig 500 000 forintot tennének ki. Az előterjesztésben szerepel, hogy a zsűri tagjaként javasoljuk Cserháti Ferenc polgármestert, Kun Éva keramikust és Veresegyház díszpolgárát, Rolik Róbert plébános atyát, Radics Lajos családjának képviselőjét, valamint Farkas Zsolt középiskolai történelemtanárt. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság tagjait, aki elfogadja a módosított előterjesztést, igennel szavazzon.

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot.

4/2026.(I.21) KKIB határozat

- 1) Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Radics Lajos, 1956-os forradalom és szabadságharc mártírjának emléket állító műalkotás elkészítésére nyilvános pályázat kiírását.
- 2) A Bizottság a zsűri tagjainak
 - Cserháti Ferenc polgármester,
 - Kun Éva keramikus, Veresegyház Díszpolgára,
 - Rolik Róbert plébános atya,
 - Radics Lajos családjának képviselőjét és
 - Farkas Zsolt középiskolai történelemtanár személyét javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
- 3) A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntés ismertetését a Képviselő-testület felé továbbítsa.

Határidő: 2026. január 28.

Felelős: elnök

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tagnak.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy tartózkodtatok a szavasnál?

Cserháti Ferenc polgármester: Szerintem, ha nem akarják elmondani, akkor vegyük tudomásul a többség véleményét.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha tudnám az okot, akkor lehet, hogy én is megfontoltam volna és másként szavazok.

Cserháti Ferenc polgármester: Gábor, ti jó néhány évvel ezelőtt még egy réztáblát is helyeztetek a síremlékhez. Ez talán benne is van az anyagban a fényképek között.

Gáncs Gábor bizottsági tag: A család, a húga vagy a nővére, pályázaton indult, és ezért került ki a réztábla. De visszatérve erre a dologra, a mendemondákra, most nem szeretném előadni. Ha sikerül utána nézni a valós történéseknek, akkor visszatérünk az adott esetre.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: Azért azt javaslom, hogy a pályázati felhívás menjen ki, érkezzenek be javaslatok.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Az mennyire szerencsés, hogy két hét múlva előállnak egy sztorival, amiről azt gondolnánk utána, hogy mégsem kellett volna megszavazni.

Cserháti Ferenc polgármester: A síremlék megépítését még megállíthatja.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Értem, de sokkal rosszabb az üzenete egy ilyen történetnek, mintha most azt mondjuk, hogy nem.

Cserháti Ferenc polgármester: Értem, de ha nem kezdjük el, akkor nincs realitása annak, hogy ez október 23-ig odakerüljön. Két héten nem múlik, csak nem tudom, hogy a 70 év alatt mi változott.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Remélhetőleg elmondják az urak és akkor bölcsőbbek leszünk.

Szénás Zsoltné elnök: Rendben, akkor a testületi ülésen erről még dönthetünk.

5. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné elnök: Átadom a szót Cserháti Ferenc polgármesternek.

Cserháti Ferenc polgármester: A VALK Művészeti Közösség keresett meg minket. A Fő úton, a vasúti átkelő előtt, a buszmegállónál van egy ház, amelyet megkaptak művészeti közösségi tér kialakítására, valamint különböző képzések és tanfolyamok lebonyolítására. Alapvetően, ha nem is profitorientált, de nullára kihozott tevékenységként képzelték el a működésüket. A ház, amit megkaptak viszonylag rossz állapotban volt, ezért jelentős összeget költöttek a felújításra. Az eredeti megállapodás szerint tavaly év végéig nem kellett bérleti díjat fizetniük, az idei évtől pedig 200.000 forintos bérleti díjat állapítottunk meg az eredeti szerződésben. Két kérésük lenne. Az egyik, hogy a szervezet székhelyeként használhassák ezt a címet, hogy a tevékenység és a székhely össze legyen kötve, mivel hosszú távon gondolkoznak ebben a feladatellátásban és feladatellátási helyben. Ezt méltányolható kérésnek tartom, amíg a tevékenységet végzik, miért ne lehetne így. A másik kérésük, hogy a 200.000 forintos bérleti díjtól tekintsünk el még egy időre, mivel nem tudták annyira felfuttatni a tevékenységet, mint amennyire gondolták az első esztendő után. Ők a további ingyenességet kérték erre az évre, de ezt nem tartom jónak, mert belekényelmesednének. Javasoltam, hogy 50.000 forintos díjjal induljunk, majd fokozatosan emeljük. Az a

bajuk, hogy kaptak egy nagyon komoly villanyszámlát, amit az első félévben rendezniük kell. Zsolt kérése szerint a második félévtől tudja fizetni a 100.000 forintos díjat, és a jövő évtől vállalja a 200.000 forintot, ami előzetesen meg lett állapítva. Így kapnának egy fél év haladékokat, hogy felfussanak és a villanyszámla rendezésére. Ez tulajdonképpen az ő hibájuk, mert a korábban befizetett részszámlákat nem igazították a valós fogyasztáshoz. Javaslom a bizottságnak, hogy a következő ülésre hívjuk meg Zsoltot, és számoljon be a tevékenységéről, a helyzetről, a kulturális küldetésről, illetve az elmúlt év eredményeiről. Esetleg egy helyszíni bizottsági ülésen megismerkedhetnénk az épülettel és a tevékenységgel. Kérdés, hogy mit szólnak hozzá?

Szénás Zsoltné elnök: Decemberben elmaradt a Jövő Iskolájának látogatása. Azt is össze kellene hozni a közeljövőben, de természetesen ezt is megoldjuk valamikor, ha már jobb idő lesz.

Cserháti Ferenc polgármester: A bizottság méltányolni tudja-e, hogy július 1-jétől 100.000 forint, és a jövő évtől 200.000 forintos bérleti díjat fizessen, tevékenységükről és a helyzetükről meg talán egy helyszíni bizottsági ülésen meg tudnátok győződni valamikor az elkövetkezendő üléseken. Február, március, április, majd adódik az időpont.

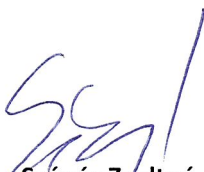
Szénás Zsoltné elnök: Nem kell most szavazni, ez csak tájékoztatás volt.

Cserháti Ferenc polgármester: Nyilván majd a Pénzügyi Bizottság elé kerül, ahol szavazunk róla, mivel pénzügyi kérdésről van szó. Ezt követően a testület elé kerül a soron következő ülésen, amelynek napirendjeit ti is tárgyaljátok. Ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a részvételt.

Szénás Zsoltné elnök több napirendi pont nem lévén 9 óra 20 perckor bezárja az ülést.

Kmf.



Szénás Zsoltné
elnök



Gáncs Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság

MUNKATERV

2026.

Január 21.

- Beszámoló a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság, valamint a Kulturális, Köznevelési és Ifjúsági Bizottság 2025. évben végzett munkájáról
- A Bizottság 2026. évi Munkatervének jóváhagyása
- 2026. évi költségvetési rendelettervezet véleményezése
- ~~A Támaszpont MOPKA 2025. évi Beszámolójának és 2026. évi Szakmai tervének véleményezése~~

Február 18.

- Tájékoztató a Veresi Krónika önkormányzati lap 2025. évi lapszerkesztési tevékenységéről
- 2026. évi költségvetésről szóló rendelet véleményezése
- *A Támaszpont MOPKA 2025. évi Beszámolójának és 2026. évi Szakmai tervének véleményezése*
- Javaslat az április 25-ei városi kitüntetésekre (zárt)

Március 18.

- A Váci Mihály Művelődési Központ 2025. évről készített beszámolójának és 2026. évi Munkatervének és Szolgáltatási Tervének véleményezése
- A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a keretein belül működő „Helytörténeti Gyűjtemény” 2025. évről szóló beszámolójának, illetve 2026. évi Munkatervének véleményezése
- Javaslat a 2026/27-es nevelési évben indítandó óvodai csoportok számára
- A Sajtóombudsman tájékoztatója a Veresi Krónika december, január, februári lapszámának véleményezéséről
- Kulturális pályázat kiírása civil szervezetek és magánszemélyek részére

Április 15.

Május 13.

- A 2025. évi költségvetési beszámoló véleményezése (zárszámadás)
- A civil szervezetek és magánszemélyek részére kiírt Kulturális pályázatok elbírálása
- Javaslat a Sajtóombudsman személyére

Június 10.

- Óvodai maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése
- Sajtóombudsman tájékoztatása a Veresi Krónika március, április, májusi lapszámáról
- Javaslat az augusztus 20-i kitüntetésekre (zárt)

Július

Ülésszünet

Augusztus

Ülésszünet

Szeptember 16.

- A Kéz a Kézben Óvoda a 2025/26-os nevelési évről készített beszámolójának és a 2026/27-es nevelési év Munkatervének véleményezése
- A Fabriczius József Általános Iskola tájékoztatója a 2025/26-os tanévről
- A Lisznyay Szabó Gábor Zeneiskola tájékoztatója 2025/26-os tanévről
- A Veresegyházi Katolikus Gimnázium és a Veresegyházi Katolikus Gimnázium Felnőttoktatási Intézményegység tájékoztatója a 2025/26-os tanévről
- A Kálvin Téri Református Általános Iskola tájékoztatója a 2025/26-os tanévről
- A Veresegyházi EGYMI tájékoztatója a 2025/2026-os tanévről
- Csatlakozás a 2027. évi Bursa Hungarica ösztöndíj programhoz
- Javaslat a Pest Vármegye Önkormányzata által alapított 2025. évi díjakra (zárt)

Október 14.

- Tájékoztató a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységéről
- A Waldorf Iskola tájékoztatója 2025/26-os tanévről
- A Remigius Általános Iskola tájékoztatója a 2025/26-os tanévről
- A Jövő Iskolája Veresegyház tájékoztatója a 2025/26-os tanévről

November 11.

- Javaslat a Képviselő-testület 2027. évi Munkatervéhez
- A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása (zárt)

December 9.

- A Képviselő-testület 2027. évi Munkatervének véleményezése

A Munkaterv kiegészül a civil szervezetek, magánszemélyek időközben beadott kérelmeinek elbírálásával.

Veresegyház, 2026. január 9.

Szénás Zsoltné sk.
elnök